SMOG ou SMI ?

Est-il indispensable (rentable) de jouer 2 conventions très populaires en France : les soutiens mineurs inversés et le saut à 2♥ avec 5♠+4♥ faible ? Selon les théoriciens de la stratégie, l'avantage majeur des soutiens mineurs inversés tient à ce qu'ils nous évitent de dire 1♣-1♦ ou 1♦-2♣ avec un fit de la couleur d'ouverture forcing de manche et une courte dans la mineure annoncée. Il est vrai que, si on ne joue pas les SMI, avec un unicolore mineur FM on n'a pas d'autre voie que 1♣-1♦ ou 1♦-2♣ (nommer une majeure de 3 cartes pourrait mal tourner) et quand, par la suite, on fittera la mineure d'ouverture en situation forcing, l'ouvreur aura du mal à nous imaginer avec une courte dans la couleur de réponse. 1♣-2♥ permet d'éviter de rater un fit à ♥ sur 1♣-1♠-2♣ quand l'ouvreur a dit 2♣ avec 5♣+4♥, car sur 2♣, on est privé de parole avec 5♠+4♥ faible.

Mais en adoptant des développements adaptés on peut trouver des solutions à ces problèmes, et la pratique de ces conventions n'a pas que des avantages.

- En ce qui concerne les soutiens mineurs inversés, ils mobilisent deux séquences économiques 1♣-2♣ et 1♦-2♦ qui, si elles montrent un fit au moins 5ème de la mineure d'ouverture, au moins 12H et peut être une couleur 4^e annexe, ont une fréquence de production de l'ordre de 1,5% des donnes.

On conviendra que si le problème énoncé plus haut a d'autres solutions, consacrer à sa résolution deux réponses économiques qu'on produira très rarement est un luxe de riche.

- Ensuite, le procédé de développement mis en œuvre sur ces séquences qui vise à détecter les fits majeurs et les singletons, tel que le présente Alain Lévy, revêt une certaine complexité à cause d'une forte charge conventionnelle et fait preuve d'une efficacité toute relative.

Par exemple imaginons un ouvrier régulier (ce qu'il est dans la grande majorité des cas sur l'ouverture de 1♣ quand le répondant a 5 trèfles), donnons à l'ouvreur et au répondant les mains ci-dessous et imaginons les développements en SMI et en TOUTEX.

OUVREUR	REPOUNDANT	En SMI	En TOUTEX												
♠ A82 ♥ V1075 ♦ R3 ♣ AD97	♠ RD104 ♥ 8 ♦ A52 ♣ RV1084	<table border="1"> <tr> <td>1♣</td> <td>2♣</td> </tr> <tr> <td>2sa</td> <td>3♥</td> </tr> <tr> <td>?</td> <td></td> </tr> </table> 2sa = ouvrier régulier 3♥ Texas pique montre 5♣+4♠	1♣	2♣	2sa	3♥	?		<table border="1"> <tr> <td>1♣</td> <td>1♠</td> </tr> <tr> <td>1sa</td> <td>2♠</td> </tr> <tr> <td>2sa</td> <td>3♥</td> </tr> </table> 2♠ Texas ♣ = 4♠+5♣ 6-15H 2sa = ouvrier maximum 3♥ = singleton ♥ 12-15H (possible 4144)	1♣	1♠	1sa	2♠	2sa	3♥
1♣	2♣														
2sa	3♥														
?															
1♣	1♠														
1sa	2♠														
2sa	3♥														

On voit que la description des mains en présence est beaucoup plus précise en TOUTEX qu'en SMI.

De plus en TOUTEX

- Le répondant aurait dit 3♣ sur 1sa avec 4♠+5♣, 16H ou plus, alors qu'en SMI la séquence aurait été la même.
- L'ouvreur aurait pu fitter les piques à 2♠ sur 1♠ (gain d'un niveau) et le répondant aurait eu les moyens de se décrire parfaitement.

Imaginons une situation où en SMOG l'ouvreur répèterait la mineure d'ouverture :

OUVREUR	REPOUNDANT	En SMI	En SMOG														
♠ A82 ♥ DV107 ♦ 3 ♣ AD972	♠ RD104 ♥ 8 ♦ A52 ♣ RV1084	<table border="1"> <tr> <td>1♣</td> <td>2♣</td> </tr> <tr> <td>2♥</td> <td>2sa</td> </tr> <tr> <td>3♣</td> <td></td> </tr> </table> 2♥ montre 5♣+4♥ 3♠ résidu	1♣	2♣	2♥	2sa	3♣		<table border="1"> <tr> <td>1♣</td> <td>1♠</td> </tr> <tr> <td>2♣</td> <td>2♦</td> </tr> <tr> <td>2♠</td> <td>3♣</td> </tr> <tr> <td>3♥</td> <td></td> </tr> </table> 2♦ 3eme couleur 2♠ fit de 3 cartes (3♠ interdit) 3♣ fit FM 3♥ résidu	1♣	1♠	2♣	2♦	2♠	3♣	3♥	
1♣	2♣																
2♥	2sa																
3♣																	
1♣	1♠																
2♣	2♦																
2♠	3♣																
3♥																	

Les deux systèmes permettent de détecter le fit 5-5, le singleton carreau de l'ouvreur et après BW (4♣ pourrait jouer ce rôle) on devrait jouer 6♣.

Et, enfin, imaginons une situation où, en SMOG, l'ouvreur nommerait une 3^e couleur

OUVREUR	REPOUNDANT	En SMI	En SMOG												
♠ DV103 ♥ A104 ♦ 3 ♣ AD972	♠ 4 ♥ RD72 ♦ A52 ♣ RV1084	<table border="1"> <tr> <td>1♣</td> <td>2♣</td> </tr> <tr> <td>2♠</td> <td>2sa</td> </tr> <tr> <td>3♥</td> <td></td> </tr> </table> 2♠ montre 5♣+4♠ 3♥ résidu	1♣	2♣	2♠	2sa	3♥		<table border="1"> <tr> <td>1♣</td> <td>1♥</td> </tr> <tr> <td>1♠</td> <td>2♦</td> </tr> <tr> <td>2♥</td> <td>3♣</td> </tr> </table> 1♠ montre 5♣+4♠ 2♦ 4eme couleur 2♥ résidu de 3 cartes 3♣ fit FM	1♣	1♥	1♠	2♦	2♥	3♣
1♣	2♣														
2♠	2sa														
3♥															
1♣	1♥														
1♠	2♦														
2♥	3♣														

En SMOG on joue le WALSH sur 1♣-1♥ donc 1♠ montre un 5-4. Sur 3♣, 3♥ devrait montrer l'as de cœur et pratiquement le contrat de 6♣ est subordonné à la présence de l'as de trèfle chez l'ouvreur.

On constate donc que dans les séquences à ROUDI (ouvrier régulier) le TOUTEX est plus précis que les SMI et dans les séquences à 3eme ou 4eme couleur les deux méthodes donnent des résultats comparables, même si en SMOG, grâce au WALSH il arrive qu'on gagne un niveau d'enchère dans l'accès à l'information.

Il nous reste à voir comment se débrouille le SMOG dans les séquences réputées glissantes en standard à savoir quand on a dit 1♣-1♦ avec un unicolore trèfle court à carreau ou 1♦-2♣ avec un unicolore carreau court à trèfle.

Sur l'ouverture de 1♦

Nous disons

- 1♦ -2sa (10-11H) et 1♦ -3sa (12-15H) avec des mains plutôt régulières et propices à prendre l'entame
- 1♦ -3♣ avec 6 cartes correctes à trèfle et 9-11H
- 1♦ -2♠ avec un fit carreau limite ou avec les mains régulières de 10-15H qui ne conviennent pas aux enchères de 2sa ou 3sa à cause d'un inconvénient spécifiquement situé en majeure.

On en déduit que 1♦ -2♣ est forcing de manche, et que dans la zone 12-15H 2♣ provient en principe d'une main irrégulière (5♣+4 en majeure, bicolore mineur 5-4, unicolore trèfle 6eme, ...) mais on doit également dire 2♣ avec un unicolore carreau court à trèfle car avec ce type de main il serait impropre d'employer 1♦ -2♠ (et dangereux de dire 1♥ ou 1♠ dans 3 cartes).

Sur 1♦ -2♣ l'ouvreur a donc intérêt à laisser son partenaire se décrire sauf si lui-même a du jeu (15H+) et une distribution vigoureuse ou 18-19H et une distribution régulière. L'ouvreur utilise donc les redemandes suivantes :

- 2♦ avec pratiquement toutes les mains de 12-14H sauf les 6331 courts en majeure.
- 2♥, 2♠, 3♣ avec les 5-4 de 15H+ (ou les 4441 courts en majeure)
- 3sa avec les 4441 courts à trèfle de 15-17H
- 2sa avec les mains régulières (ou les 4441 courts à trèfle) de 18H ou plus
- 3♦ avec 6 cartes et au moins 16H
- 3♥, 3♠ dans le singleton d'un 6331 de 12-15H

Quand on a dit 2♣ avec un unicolore carreau et une courte à trèfle comment en avertir l'ouvreur ?

Si l'ouvreur utilise une redemande de 2♦, 2♥ ou 2♠ le fit à 3♦ montre un problème à trèfle

1♦	2♣	3♦ fit carreau courte (0-2) à trèfle, 3♥ fit carreau problème à ♥, 3♠ fit carreau problème à ♠ 2sa peut provenir d'un fit carreau sans problème et donc d'une main positive (16H+)
2♦	3♦, 3♥, 3♠	
1♦	2♣	3♦ fit carreau courte (0-2) à trèfle, 3♥ fit carreau problème à ♥, 2sa (enchère d'exploration) pourrait provenir d'un fit carreau gardé à trèfle et à cœur.
2♠	3♦, 3♥	

Sur l'ouverture de 1♣

On a dit 1♦ avec un unicolore trèfle d'au moins 12H et une courte à carreau comment s'en sortir ?

Sur 1♣-1♦ on joue le WALSH donc, le plus souvent l'ouvreur utilise la redemande de 1sa et sur 1sa le TOUTEX vient à notre secours.

Sur 1♣-1♦ -1sa

1♣	1♦	Sur 1sa 2♠ montre un 5-4 mineur de 12-15H 3♣ et 3♦ des unicolores 6° (ou 5° + petit doubleton) de 12-15H	1♣	1♦	Après RETEXAS 2♠ montre un 5-4 mineur de 16H+ 3♣ et 3♦ des unicolores 6° de 16H+ 2sa un 4432 ou 5332 de 17H+ en recherche de fit ♣
1sa	?		1sa	2♣	
			2♦	?	

On voit qu'on résout facilement le problème en distinguant bicolores mineurs et unicolores, un unicolore trèfle pouvant provenir d'une main courte à carreau ou dans n'importe quelle couleur. En outre le zonage 12-15H ou 16H+ ajoute à la précision du TOUTEX comparé au SMI. Peut être serait-il préférable de jouer 3♣ avec 6 carreaux et 3♦, 3♥, 3♠ dans la courte 0-2 avec 5 ou 6 trèfles.

Dans les situations à 3eme et 4eme couleur après 1♣-1♦

1♣-1♦ dénie un bicolore mineur limite (avec lequel on aurait dit 1♣-2♠) et un unicolore 6eme en mineure de 9-11H avec lequel on aurait dit 1♣-3♣ ou 1♣-3♦.

Ce qui fait que 1♦ suivie de 3♦ n'a pas le sens d'un main limite avec 6 carreaux. Avec une telle main on dirait 1♣-3♦.

Mais on peut dire 1♦ avec une main régulière de 10-15H, sans majeure 4°, peu propice aux enchères de 2sa ou 3sa. Ou avec une main distribuée et forcing de manche, y compris un unicolore trèfle avec une courte à carreau (ou 2 petits).

En SMOG, sur 1♣-1♦, la redemande de l'ouvreur à 2♣ montre 6 cartes et les redemandes de 1♥ et 1♠ montrent au moins 5 trèfles et 4 cartes en majeure (1♥ peut aussi provenir d'un 4414 court à carreau de 15H+).

Sur ces séquences 3♣ montre un fit limite (au moins 3 cartes).

Avec un fit forcing de manche et distribué des trèfles en s'inspirant de ce qu'on fait sur 1♦ -2♣ -2♦ on peut dire

1♣	1♦	3♦ avec un sérieux problème à carreau, 3♥ avec un sérieux problème à cœur, 3♠ avec un sérieux problème à pique.
2♣	?	
1♣	1♦	3♦ avec un sérieux problème à carreau, 3♠ avec un sérieux problème à pique.
1♥	?	
1♣	1♦	3♦ avec un sérieux problème à carreau, 3♥ avec un sérieux problème à cœur
1♠	?	

Dans ces séquences, 3♦ provient donc de mains avec lesquelles on a dit 1♦ avec au moins 5 trèfles, au moins 12H et au plus deux petits carreaux. Problème résolu.

A côté de ça, avec une base de carreaux, un fit ♣ FM sans grave inconvénient ou une main régulière avec laquelle on n'a pas pu dire 3sa

Sur 2♣ on peut dire 2♥ ou 2♠ forcings et il est même conseillé de jouer 2♦ forcing avec 5+ cartes (comme 2♥ sur 1♦ -1♥ -2♦)

Sur 1♥ et 1♠ la 4eme couleur permet de contrôler le résidu de l'ouvreur, sa zone et ses gardes en 4° couleur.

Sur 1♣-1♦ -1♥ la 4eme couleur à 1♠ dénie 4 cartes à pique et peut exceptionnellement provenir d'une main faible. Avec 5♦ +4♠ on peut dire 2sa avec 10-11H et 2♠ avec une main plus forte. Si l'ouvreur dit 3♠, il est 4414 ou 4405 avec 15H+.

En adoptant les conventions de fit de la mineure d'ouverture que nous venons de présenter, les inconvénients qui nous ont fait opter pour les SMI disparaissent et nous gagnons même en confort et en précision sur les séquences de type 1m-1x-1sa quand nous avons dit 1x avec une main forcing de manche comportant 4x+5m.

Comment réaffecter les réponses récupérées ?

Sur 1♣ nous allons jouer que

1sa montre 4♠+4♥ et 6-10H

2♣ montre un bicolore majeur au moins 5-4 et 6-10H.

On conviendra que la réponse de 1sa est particulièrement pertinente quand l'ouvreur n'est pas fitté en majeure et quand l'ouvreur est fitté elle lui permet de jouer le contrat final de sa main.

Quant à la réponse de 2♣, on la fait avec des mains dont on aurait de toute façon achevé la description au niveau de 2 mais elle permet à l'ouvreur de passer sur 2♣ avec par exemple 6♣+4♦, de demander la couleur 5^e en disant 2♦ (s'il reparle il montre une main de 15-17H) ou de jouer un contrat en majeure de sa main quand il a une majeure 4^e (ou une distribution 3-1 en majeures). Sur 1♣-1sa ou 1♣-2♣ → 2♦ avec 15-17H, 2sa, 3♣, 3♦, 3♥, 3♠ forcing de manche (18H+).

De plus l'utilisation de ces réponses nous protège contre une éventuelle intervention de numéro 4 à 2♦ ou 3♦ (Si 1sa montre un bicolore majeur, il est plus facile de trouver le fit pique sur 1♣-1sa 2♦ que sur 1♣-1♥ 2♦) et surtout elle nous permet de jouer le WALSH sur 1♣-1♥ l'ouvreur étant dispensé de dire 1♠ avec un jeu régulier comportant 4 piques dès lors que si le répondant a 4 cartes à pique il a au moins 11H et sur 1♣-1♥ -1sa il dira 2♥ Texas pique avec 4♥ +4♠ et 2♣ ou 2♦ suivies de 2♠ avec 5♥ +4♠.

En outre 1♣-2♣ résout le problème qui en standard provoque l'utilisation de la réponse de 1♣-2♥ avec 5♠+4♥ faible. Pourvu qu'on résolve aussi le problème que posent les mains faibles avec 5♠+4♥ sur l'ouverture de 1♦ on va pouvoir jouer que

Sur 1♣ et 1♦

2♦ montre, en Texas, 6 cartes à cœur dans une main de 3-11H

2♥ montre, en Texas, 6 cartes à pique dans une main de 3-11H

Faire jouer ces mains à grande probabilité de fit à l'ouvreur est un avantage. Si le répondant a 9-11H, sur 2♥ ou 2♠ il va pouvoir décrire sa main avec précision. De plus ces réponses sont très fréquentes (autour de 9% des donnes), on peut aussi les utiliser avec des majeures 7^e ou avec certaines mains de plus de 11H, elles facilitent l'évaluation de notre potentiel en levées et en élevant brutalement le niveau des enchères elles compliquent l'intervention adverse.

Comment résoudre le problème posé par les mains faibles avec 5♠+4♥ sur l'ouverture de 1♦ ?

On va faire très simple : avec ces mains on va dire 1♦ -1♥ et non 1♦ -1♠

Puis, selon la redemande de l'ouvreur :

1♦ -1♥	
1♠	Problème résolu on dit 2♠
2♥	Problème résolu on passe
1sa	On dit 2♥ qui en Toutex oblige l'ouvreur à dire 2♠ en attente d'une description. Et sur 2♠ on passe
2sa	On dit 3♦ qui explore un fit majeur Si l'ouvreur dit 3♥ on dit 3♠ qui montre à priori 5♠+4♥ faible Si l'ouvreur dit 3sa (il a probablement 3♠+2♥) on dit 4♥ Texas pique faible. 4♦ Texas montrerait 6♥+4♠ 12H+
2♣	L'ouvreur a au moins 5♦+4♣ on joue le meilleur fit mineur. On ne cherche pas le fit 5-3 à pique (●).
2♦	L'ouvreur a au moins 6♦. On passe

(●) Remarque : Si on donne à l'ouvreur une main comportant 5♦+4♣+3♠ 12-17H et au répondant une main comportant

4♠+4♥ 6-10H voilà ce que donne l'analyse du meilleur contrat du camp : On voit que les meilleurs contrats à pique, en fit 4-3 (y compris les manches) sont les plus nombreux.

Il est donc envisageable avec ces mains d'ouverture de dire 1♦ -1♥ -1♠ dans 3 cartes plutôt que 2♣ dans 4.

D'autant que, si, comme le SMOG le préconise, on ouvre de 1♣ les mains comportant 4♦+4♠+32 de 12-14H, 1♠ devrait suggérer un 5-4 ce qui permet de retrouver les fits carreaux 5-3.

Seule précaution à prendre :

Si le répondant envisage de faire un effort sur 1♦ -1♥ -1♠ (avec ou sans 4 piques) il doit utiliser la 4^e couleur à 2♣ et sur cette enchère on conviendra que

- 2sa ou 3sa montrent qu'on a dit 1♠ dans 3 cartes (5♦+4♣+3♠)

- Tandis que les autres enchères confirment qu'on devrait avoir 5♦+4♠.

Utiliser la convention qui permet de dire 1♠ dans 3 cartes avec 5♦+4♣+3♠ sur 1♦ -1♥ accroît encore la pertinence de l'utilisation de la réponse de 1♥ avec 5♠+4♥ faible sur 1♦ puisqu'il devient impossible de rater un fit 4eme en majeure et pratiquement impossible de rater un fit 5-3 à pique.

Déclarant		Contrat minimum			
Sud		2T			
	SA	♠	♥	♦	♣
7				0.3%	0.1%
6	0.1%	0.2%		0.9%	0.6%
5				3.3%	1%
4		8%		4.6%	2.1%
3	13.7%	12.7%		8.4%	5.9%
2	10.4%	5.3%		7.4%	3.7%
1					
		24.2%	28.2%	24.9%	13.4%
Aucun contrat gagnant		11.3%		Analyse	

Une fois démontré qu'on peut se passer des soutiens mineurs inversés et de la réponse de 2♥ avec une main faible comportant 5♠+4♥, nous avons initié une réaffectation des réponses de confort sur 1♣ ou 1♦, de façon à ce qu'elles deviennent à la fois plus fréquentes et plus utiles.

	Sur 1♣	Sur 1♦
1sa	4♥ +4♠ 6-10H	Pas de majeure 4 ^e 6-10H
2♣	5-4 majeur ou plus 5-10H	Forcing de manche
2♦	En Texas 6 cœurs 3-11H	En Texas 6 cœurs 3-11H
2♥	En Texas 6 piques 3-11H	En Texas 6 piques 3-11H

Avec les mains de 10-15H ne comportant pas de majeure 4^e nous n'utiliserons 1m-2sa ou 1m-3sa qu'avec un intérêt pour l'entame. Nous consacrerons les réponses de 2♠, 3♣, 3♦ à la résolution de problèmes avec des mains sans majeure 4^e de 10-15H.

Sur 1♣, nous avons la réponse de 1♦ qui est parfaite avec les mains régulières de 10-15H peu propices à une enchère à sans-atout puisque jouant le WALSH l'ouvreur dira souvent 1sa sur 1♦ et, l'entame étant en de bonnes mains, avec les mains régulières nous poursuivrons les enchères par 2sa ou 3sa.

Mais nous pouvons aussi utiliser 1♦ avec toutes les mains irrégulières et forcing de manche à base de mineure(s) puisque quelle que soit la redemande de l'ouvreur nous avons les moyens de les décrire.

Restent les mains limites et irrégulières en mineures (5-4, 6) avec lesquelles, sur 1♣, nous utiliserons les réponses de 2♠, 3♣, 3♦.

Sur 1♦, les choses sont un peu différentes dès lors que nous n'avons aucune réponse de déstagement semblable à 1♣-1♦.

Pour rendre 1♦-2♣ forcing de manche, nous allons utiliser 1♦-3♣ avec 6 trèfles et 9-11H et nous allons charger 1♦-2♠ avec les mains limites fittées à carreau et toutes les mains régulières de 10-15H qui ont un problème qui les empêche de dire 1♦-2sa ou 1♦-3sa. Avec les mains régulières de 12-15H, ce problème devra essentiellement être situé en majeure.

Nous consacrerons 1♦-3♦ aux mains faibles avec lesquelles l'utilisation de 1♦-1sa est insupportable.

Cela donne :

	Sur 1♣	Sur 1♦
2♠	Bicolore mineur au moins 5-4 10-11H	Fits carreaux de 10-11H. Mains régulières de 10-15H avec lesquelles un problème en majeure nous empêche de dire 2sa ou 3sa.
3♣	6 trèfles corrects 9-11H	6 trèfles corrects 9-11H
3♦	6 carreaux corrects 9-11H	Fit carreau faible. 1sa ne convient pas.

Restent les réponses de 3♥ et 3♠ que, faute de mieux, les Texas à 2♦ et 2♥ pouvant être utilisés avec des mains de barrage, nous consacrerons à des bicolores majeurs au moins 5-5 de force moyenne.

	Sur 1♣	Sur 1♦
3♥	5♠+5♥ 9-11H	5♠+5♥ 9-11H
3♠	5♠+5♥ 12-13H (14 laids)	5♠+5♥ 12-13H (14 laids)

Nous compléterons ce système en jouant le WALSH sur 1♣-1♦ et sur 1♣-1♥

Dans les très nombreuses séquences de type 1m-1x-1sa nous jouerons le TOUTEX.

Dans les séquences à 3^e ou 4^e couleur, qui chez nous montrent toujours un ouvrier irrégulier, la répétition de la majeure de réponse montrera 5 cartes 10-11H sans enchère plus pertinente. Une exception sur 1♦-1♥-2♦ (6 cartes) où 2♥ sera forcing un tour et ce sera l'unique enchère montrant 5 cartes en majeure et au moins 10-11H.

De même sur 1♣-1♦-2♣→2♦ sera forcing un tour avec au moins 5 carreaux mais 2♥ ou 2♠ ne dénieront pas 5 carreaux.

Sur une 3^e couleur

1♣	1♥	Avec 3 cartes à cœur l'ouvreur dit obligatoirement 2♥ (forcing) qu'il soit mini ou maxi.
2♣	2♦	Avec 4 cartes en 3 ^e couleur (ici 5♣+4♦ fit carreau possible) l'ouvreur nomme la 4 ^e couleur (ici 2♠ forcing)
?		Les enchères supérieures à 3♣ (3♦, 3♠) montrent une main maxi ni 3 cœurs ni 4 carreaux, problème dans la couleur.

Sur une 4^e couleur (forcing de manche)

1♣	1♥	L'ouvreur peut fitter les cœurs à 2♥ (mini) ou 3♥ (maxi)
1♠	2♦	Avec 4 cartes en 4 ^e couleur (ici à carreau, 4045) l'ouvreur dit obligatoirement 2sa mini maxi, gardé en 4 ^e couleur. Sur 2sa le répondant répète la 4 ^e couleur (3♦) pour y solliciter un fit.
?		La nomination de la 4 ^e couleur (3♦) montre un problème dans la couleur et une main maxi (♠AR85♥82♦3♣ARV852)

En outre nous jouerons des développements conventionnels ● sur 1m-1X-2sa, ● avec un fit forcing de manche de la couleur de réponse ou de la couleur d'ouverture ● avec au moins 6 cartes dans la mineure d'ouverture et 18-21H (ou au moins 8,5 levées de jeu).

On a vu comment la réaffectation des réponses de confort en amont et l'utilisation de nouvelles techniques de développement en aval (Toutex, séquences à 3^e et 4^e couleur) contribuent à nous dispenser des soutiens mineurs inversés et de la réponse de 2♥ avec 5♠+4♥ et nous ouvrent de nouvelles perspectives en extrayant de la gangue des séquences débutant par les réponses de base environ un quart de mains de plus que ne le fait le système standard.

Après, à vous de voir si vous voulez conserver une méthode peu ambitieuse mais qui a le mérite d'être quasi universelle ou opter pour une stratégie innovante, poursuivant d'autres objectifs, résolvant d'autres problèmes avec des moyens appropriés. Mais si vous n'essayez pas vous ne saurez jamais et si vous devez essayer, avant de le faire, c'est sûr il faut comprendre pourquoi et comment.

Ceux qui récemment se sont mis au cachalot savent de quoi je parle.