

# Saraille v.s. Standard

## Le choix de l'ouverture

La première différence entre les deux systèmes tient à ce que notre ouverture de 1♣ peut être utilisée (si on le désire) avec toutes les mains 4333 ou 4432 même celles qui comportent 4♦+2♣, mais seulement dans la zone 12-14H car avec une redemande de 2sa (18-19H régulier) on ouvre plutôt en meilleure mineure ou en carreau 4<sup>e</sup>.

En ouvrant de 1♣ toutes les mains 4333, 4432 de 12-14H (1♣ sournois) on bénéficie du caractère occultant du Walsh.

Prenons la main suivante :

♠ RV97	Si on l'ouvre de 1♦ la séquence pourrait débiter par 1♦-1♥-1♠-1sa et il se pourrait même que l'enchère de 1sa provienne d'une main 5332 de 8 points avec 2 petites trèfles.
♥ D95	Si on l'ouvre de 1♣, sur 1♣-1♥ (dans le cadre d'une main de 6-10H le répondant n'a pas 4 piques) on va bénéficier du Walsh généralisé qui nous permet de dire 1sa avec 4 cartes à pique.
♦ A1085	1♣-1♥-1sa (alerté avec peut-être 4♦, peut-être 4 ou 5♣, peut-être 4♠. Ou pas.)
♣ R2	

Si on doit jouer à sans-atout le flanc va être plus compliqué et si le répondant a un 5332 de 8 points avec 2 petits trèfles, il va dire 2♥ sur 1sa (2♦ en TOUTEX) et on jouera le bon contrat.

Par contre avec 4♦+4♥ le seul intérêt d'ouvrir de 1♣ serait de masquer la mineure 4<sup>e</sup> avec les mains régulières. En contrepartie on aurait des difficultés pour détecter les fits mineurs, modérément utiles, avec les mains faibles. Avec les mains régulières, cacher la mineure en vue de jouer à SA ou la montrer en vue de trouver un fit est un choix délicat.

## L'utilité des réponses

● Il y a les réponses de base et les réponses de confort. Une partie de nos réponses de confort est axée sur la description de main riches en majeures (bicolores, grands unicolores) mais pas très riches en points. Parce que la primauté des majeures dans la recherche des contrats est un principe incontournable et qu'il vaut mieux dire en une enchère ce que le standard dira en 2 ou 3. Quand une intervention adverse ne complique pas les choses.

Par exemple, en face de l'ouverture de 1♣, quand on a 8H, 4♥+4♠ ou 5♥+4♠, et que l'adversaire no 4 se propose d'intervenir à 2♦ ou 3♦, pour retrouver facilement le fit à pique, il vaut mieux avoir dit 1♣-1sa (avec le 4-4) ou 1♣-2♣ (avec le 5-4) que 1♣-1♥.

Toujours en face de 1♣ quand vous avez 6 cœurs par RD et un singleton pique pour tout potage, et que no 4 s'apprête à dire 1♠ ou 2♠ il vaut mieux avoir dit 1♣-2♦ (Texas, 6 cartes, 3-11H) que 1♣-1♥.

● Une autre partie de nos réponses de confort est axée sur l'annonce de mains à base de mineures de la zone 10-15H dont la description immédiate est importante, parce que dans le langage standard, il est difficile, voire impossible quelquefois, de dire, par exemple, à l'ouvreur « j'ai une main régulière de 10-11H à base de mineures mais il vaut mieux qu'un contrat à sans-atout soit joué de ta main parce que j'ai 2 petits cœurs et l'as de pique troisième. ». Et s'il est impossible de le dire en enchères à deux, imaginez quand les adversaires ajoutent leur grain de sel.

Prenons un point de comparaison : Quand on joue le SMI on doit dire 1♣-2♦ avec un fit limite à trèfle.

Chez nous on pourra dire 1♣-1♦ (qui incite l'ouvreur à dire 1sa sans nommer une majeure 4<sup>e</sup>) avec une main régulière de 10-11H à problème pour 2sa, 1♣-2♣ avec un bicolore mineur de 10-11H (5♦+4♣ ou 5♣+4♦) et 3♣ (ou 3♦) avec 6 cartes en mineure et 9-11H. Tandis que 1♣-2♦ plus économique montrera en Texas 6 cartes à cœur et 3-11H.

Que l'adversaire no 4 intervienne ou pas, en tant qu'ouvreur en face de quel dispositif préférez-vous vous trouver ?

● De plus quand la réponse directe n'a pas immédiatement contribué à l'aiguillage du contrat on bénéficie de l'influence positive que l'absence de ces réponses induit sur les développements dans les séquences à Roudi, à 3<sup>e</sup> ou à 4<sup>e</sup> couleur.

Notamment, après 1♣-1X-1sa ou 1♣-1X-2sa on n'aura pas à décrire un bicolore majeur faible, 6 cartes en majeure et moins de 12H, un 55 majeur de 10-13H, une main limite en mineure comportant un singleton car avec toutes ces mains on aurait employé une réponse dédiée. Après, par exemple, 1♣-1♠-2sa il faudra trouver un sens plus utile à 3♥ et 3♠.

Dans des séquences à 3<sup>e</sup> ou 4<sup>e</sup> couleur telles que 1♣-1♠-2♣ ou 1♦-1♠-2♣, l'enchère de 2♠ ne proviendra pas d'un unicolore 6<sup>e</sup> faible (on aurait dit 2♥ au lieu de 1♠) aussi, on pourra affecter cette redemande à un autre usage.

Par exemple : 2♠ main de 10-11H comportant 5♠, ni 4♦ (2♦), ni 4♥ (2♥) peu propice à une autre enchère limite.

Sur l'ouverture de 1♦ on dira 3♣ avec 6 trèfles et 9-11H et 2♠ avec toutes les mains de 10-15H avec lesquelles on ne peut pas employer les réponses de 2sa, 3sa ou 2♣ (mains régulières avec une lacune en majeure inquiétante, fits carreaux irréguliers limites, fit carreau unicolore de 12-15H court à trèfle qui ne permet pas de dire 1♦-2♣).

Grâce à ces réponses on pourra jouer 1♦-2♣ forcing de manche et, cerise sur le gâteau, dans la zone 12-15H, 2♣ devrait provenir d'une main irrégulière puisqu'avec une main régulière on devrait dire soit 1♦-3sa (la main convient) soit 1♦-2♠ (un problème). On en déduit par exemple que 1♦-2♣-2♦-2sa devrait montrer une main régulière de 16H+.

Et donc, avec les mains faisant l'objet d'un flash (description immédiate), cet éventail de réponses résout en les anticipant un certain nombre de problèmes et leur non-emploi induit des inférences intéressantes en enchères à deux. Mais il faudrait aussi s'intéresser aux contreparties de l'adoption de ce système. Par exemple ...

### On ne peut plus bénéficier de l'enchère de 1♣-2♥ ou 1♦-2♥ avec 5♠+4♥ faible et court dans la mineure d'ouverture.

Ce n'est pas un problème.

<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>2♣</td></tr> </table>	O	E	1♣	2♣	<p>Sur l'ouverture de 1♣ avec 5♠+4♥ faible on dit 2♣. C'est encore mieux que 2♥ car on l'utilise aussi avec 5♥+4♠, on anticipe un débarquement de l'adversaire à 2♦ ou 3♦ qui compliquerait la découverte des fits et, cerise sur le gâteau, l'ouvreur peut passer avec une main faible comportant 6♠+4♦.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♦</td><td>1♥</td></tr> </table>	O	E	1♦	1♥	<p>Sur l'ouverture de 1♦ avec 5♠+4♥ faible, on dit prosaïquement 1♥ au lieu de 1♣. Si l'ouvreur dit 2♥ ou 1♣ on a trouvé un fit. S'il dit 1sa on poursuit par 2♥ Texas pique qui montre à priori 4♥+4♠+4♦ 10H+ en Toutex. L'ouvreur dit obligatoirement 2♣ et on se zone par pas de 2 pts. Avec 5♠+4♥ faible on dit 2♥ et on passe sur 2♣.</p>
O	E										
1♣	2♣										
O	E										
1♦	1♥										

On se débrouille aussi très bien sur 1♦-1♥-2sa à partir de 3♦ (ou 3♣, chez vous) qui prospecte un fit en majeure. Si l'ouvreur dit 3♣ pas de problème, s'il dit 3♥ on poursuit par 3♠ (5♠+4♥ faible) s'il poursuit par 3sa (en principe il a 2♥+3♠) on poursuit par 4♥ TEXAS pique.

Sur 1♦-1♥-2♣ ou 1♦-1♥-2♦ les tests prouvent que le nombre de meilleurs contrats (autrement dit les plus rémunérateurs) est plus élevé en mineures qu'en majeures.

En conséquence avec 5♠+4♥, sur ces séquences, on passe ou on rectifie 2♣ en 2♦.

En outre il faut savoir que l'utilisation concurrente de 1♦-2♥ (6 piques 3-11H) est 6 fois plus fréquente que celle de 1♦-2♥ avec 5♠+4♥ +0-2 carreaux 5-9H. Il est donc préférable d'abandonner cette convention, et d'imaginer d'autres façons de résoudre le problème.

### C'est bien de cacher les majeures de l'ouvreur quand il est régulier mais d'un autre côté si le répondant doit obligatoirement décrire ses bicolores majeurs, où est l'avantage ?

<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>1sa</td></tr> </table>	O	E	1♣	1sa	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>2♣</td></tr> </table>	O	E	1♣	2♣	<p>L'affectation d'une réponse aux bicolores majeurs faibles (1sa avec un 4-4 et 2♣ avec un 5-4 ou plus) a plusieurs effets bénéfiques. Elle permet de se prémunir contre une intervention à 2♦ ou 3♦ de no 4 qui compliquerait la découverte du fit dans l'autre majeure, elle fait jouer les contrats majeurs à l'ouvreur, elle résout le problème des mains faibles avec 5♠+4♥ comme on vient de le voir. Et surtout elle permet de jouer le Walsh sur 1♣-1♥ et de cacher les piques de l'ouvreur régulier.</p>
O	E									
1♣	1sa									
O	E									
1♣	2♣									

Quant à la caution statistique de ce choix elle tient aux chiffres suivants : Sur 100 donnes où le répondant dit 1♥ sur 1♣ et que l'ouvreur n'est pas fitté à cœur, il nomme les piques 45 fois sur 100 alors que le répondant n'a 4 piques que 24 fois sur 100 et qu'il n'existe un fit que 9 fois sur 100.

Autrement dit l'ouvreur nomme inutilement ses piques dans 80% des cas tandis que le répondant nomme utilement son bicolore dans 35% des cas où l'ouvreur n'est pas fitté à cœur. Et pour récupérer les fits majeurs occultés ...

<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>1♥</td></tr> <tr><td>1sa</td><td></td></tr> </table>	O	E	1♣	1♥	1sa		<p>En TOUTEX Si le répondant a plus de 10H il dit 2♥ avec exactement 4♥+4♠ 11H+ 2♣ suivi de 2♠ ou de 3♠ avec 5♥+4♠ 2♦ suivi de 2♣ avec 5♥+4♠ 16H+</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>1♠</td></tr> <tr><td>1sa</td><td></td></tr> </table>	O	E	1♣	1♠	1sa		<p>En TOUTEX Si le répondant a plus de 10H il dit 2♦ Texas ♥ avec 5♠+4♥ 10-11H 2♣ Suivi de 2♥ avec 5♠+4♥ 12-15H 2♥ Retexas suivi de 3♥ avec 16H+</p>
O	E														
1♣	1♥														
1sa															
O	E														
1♣	1♠														
1sa															

### Les fits 4-4 en mineure peuvent s'avérer intéressants dans certains cas. Vu le flou de nos ouvertures en mineures doit-on y renoncer ?

Pas du tout. Si l'ouvreur montre un jeu irrégulier, pas de problème on peut le fitter librement avec 4 cartes. S'il montre un jeu régulier...

<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>1♠</td></tr> <tr><td>1sa</td><td>2♣</td></tr> <tr><td>2♦</td><td>3♣</td></tr> </table>	O	E	1♣	1♠	1sa	2♣	2♦	3♣	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>1♠</td></tr> <tr><td>1sa</td><td>2♥</td></tr> <tr><td>2♣</td><td>3♣</td></tr> </table>	O	E	1♣	1♠	1sa	2♥	2♣	3♣	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♦</td><td>1♠</td></tr> <tr><td>1sa</td><td>2♥</td></tr> <tr><td>2♣</td><td>2sa</td></tr> </table>	O	E	1♦	1♠	1sa	2♥	2♣	2sa	<p>La première séquence montre 5♠+4♣ 12-15H (probable singleton ♥ ou ♦). 3♦ au lieu de 3♣ montrerait 5♠+4♦. La deuxième séquence (après Retexas) montre 5♠+4♣ 16H+ sans plus de précision. La troisième montre 4♠+4♣ ou 4♠+4♦ et au moins 16-17H. L'ouvreur est invité à dire 3♣ avec au moins 4 trèfles et 3♦ avec 4 carreaux. Après 1♣-1♦-1sa ou 1♣-1♥-1sa ou après l'ouverture de 1♦ on bénéficie des mêmes possibilités.</p>
O	E																										
1♣	1♠																										
1sa	2♣																										
2♦	3♣																										
O	E																										
1♣	1♠																										
1sa	2♥																										
2♣	3♣																										
O	E																										
1♦	1♠																										
1sa	2♥																										
2♣	2sa																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>1♠</td></tr> <tr><td>2sa</td><td>3♣</td></tr> <tr><td></td><td>3♥</td></tr> </table>	O	E	1♣	1♠	2sa	3♣		3♥	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♦</td><td>1♠</td></tr> <tr><td>2sa</td><td>3♣</td></tr> <tr><td></td><td>3♥</td></tr> </table>	O	E	1♦	1♠	2sa	3♣		3♥	<p>Dans les 2 cas 3♣ montre 8H+, un fit au moins 4<sup>e</sup> de la mineure d'ouverture avec un singleton ou beaucoup de jeu. La main de réponse peut comporter 5 cartes à pique et même un 5-5. Le dispositif adopté permet à l'ouvreur de dire s'il craint un singleton à cœur (3♦) ou dans l'autre mineure (3♥) et s'il a 3 cartes à pique (3♠). Bien sûr si l'ouvreur a ouvert de 1♣ avec 2 ou 3 cartes, il va freiner des 4 fers. 3♥ montre un singleton cœur avec 4 piques, 5 cartes dans l'autre mineure, 7-11H.</p>									
O	E																										
1♣	1♠																										
2sa	3♣																										
	3♥																										
O	E																										
1♦	1♠																										
2sa	3♣																										
	3♥																										

## On n'a plus les fits mineurs inversés (1♣-2♣ et 1♦-2♦ consacrées à un autre usage)

Oui mais il suffit de tester notre système sur les donnes que propose A. Levy pour illustrer les mérites des fits mineurs inversés et nous constaterons qu'on peut facilement prétendre à un résultat équivalent tout en libérant 2 séquences économiques 1♣-2♣ et 1♦-2♦ qu'on consacrerà à des mains 2 ou 3 fois plus fréquentes

<p>♠ D V 8 ♥ 8 5 ♦ R 7 4 ♣ A D 9 3 2</p> <hr/> <p>♠ 7 ♥ A R D 4 ♦ A 9 5 ♣ R 8 6 5 4</p>	<p>En SMI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♣</td> <td>2♣</td> </tr> <tr> <td>2♥</td> <td>3sa</td> </tr> <tr> <td>4♣</td> <td>4♦</td> </tr> <tr> <td>4sa</td> <td>5♦</td> </tr> <tr> <td>6♣</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>2♥ = 5♣+4♥</p>	S	N	1♣	2♣	2♥	3sa	4♣	4♦	4sa	5♦	6♣		<p>Chez nous (on joue le Walsh généralisé)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♣</td> <td>1♦</td> </tr> <tr> <td>1♥</td> <td>1♠</td> </tr> <tr> <td>3♦</td> <td>?</td> </tr> </tbody> </table> <p>Sur 1♥, qui montre 5♣+4♥ ou 4♣+4♥+4♠ 15H+, 3♣ serait limite. Sur 1♣ (pouvant provenir d'une main faible sans fit trèfle et sans garde à pique), 1sa, 2♣, 2♦, 2♠ montrent 12-15H, 2sa, 3♣, 3♦ montrent des mains hyper maxi de 16-17H. L'ouvreur a probablement ♣R, ♦A, ♥AR et cela ne fait que 14H. Donc le chelem devrait être jouable. Sur 3♦ on agrée le fit ♣ : 4♣.</p>	S	N	1♣	1♦	1♥	1♠	3♦	?
S	N																					
1♣	2♣																					
2♥	3sa																					
4♣	4♦																					
4sa	5♦																					
6♣																						
S	N																					
1♣	1♦																					
1♥	1♠																					
3♦	?																					
<p>♠ A 7 6 ♥ A V 5 ♦ R X 8 5 4 2 ♣ X</p> <hr/> <p>♠ R V 5 ♥ R X 8 ♦ A D 7 6 ♣ 8 5 4</p>	<p>En SMI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♦</td> <td>2♦</td> </tr> <tr> <td>2sa</td> <td>3♣</td> </tr> <tr> <td>3♦</td> <td>3sa</td> </tr> <tr> <td>4♦</td> <td>5♦</td> </tr> </tbody> </table> <p>3♣ unicolore. 3sa = court à ♣ 6331.</p>	S	N	1♦	2♦	2sa	3♣	3♦	3sa	4♦	5♦	<p>Chez nous</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♦</td> <td>2♠</td> </tr> <tr> <td>2sa</td> <td>3♥</td> </tr> <tr> <td>4♦</td> <td>5♦</td> </tr> </tbody> </table> <p>2♠ avec des mineures 10-15H un problème pour 2sa/3sa. Si on a une main de 12-15H c'est qu'on ne peut pas dire 1♦-2♣ (FM) ou 1♦-3sa avec cette main. On dirait 1♦-3♣ avec 6 trèfles 9-11H. Sur 2♠, 2sa est naturel 12-13H. Sur 2sa, on dirait 3sa ou 3♣ avec 12-15H un problème en majeure (main régulière). 3♥ = 12-15H problème à trèfle et donc fit carreau</p>	S	N	1♦	2♠	2sa	3♥	4♦	5♦		
S	N																					
1♦	2♦																					
2sa	3♣																					
3♦	3sa																					
4♦	5♦																					
S	N																					
1♦	2♠																					
2sa	3♥																					
4♦	5♦																					
<p>♠ A 9 5 ♥ A D 2 ♦ 8 3 ♣ R V 9 8 5</p> <hr/> <p>♠ R V 8 ♥ R X 4 ♦ 9 2 ♣ A D 7 6 3</p>	<p>En SMI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♣</td> <td>2♣</td> </tr> <tr> <td>3♣</td> <td>3♥</td> </tr> <tr> <td>4♣</td> <td>5♣</td> </tr> </tbody> </table> <p>3♣ pas de majeure, 3♥ problème à ♦</p>	S	N	1♣	2♣	3♣	3♥	4♣	5♣	<p>Chez nous</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♣</td> <td>1♦</td> </tr> <tr> <td>1sa</td> <td>3♣</td> </tr> <tr> <td>3♥</td> <td>5♣</td> </tr> </tbody> </table> <p>1♦ walsh (possible avec 6♣ singleton ♦) 1sa régulier 12-14H. Sur 1sa : En TOUTEX 2♣ = 54 mineur de 12-15H ou fit faible 3♣ = unicolore 5/6 cartes 12-15H problème pour 3sa (♦83). Sur 3♣ → 3♥ pas de stop à carreau. Donc, le Toutex en distinguant bicolors et unicolors dans une zone relativement précise n'est pas frappé du flou de la séquence standard. Avec 16H+ on dirait 2♣ suivi de 2♠(5-4), 2sa (4♣+432,5♣+332), 3♣, 3♦ (6)</p>	S	N	1♣	1♦	1sa	3♣	3♥	5♣				
S	N																					
1♣	2♣																					
3♣	3♥																					
4♣	5♣																					
S	N																					
1♣	1♦																					
1sa	3♣																					
3♥	5♣																					
<p>♠ R D X 6 ♥ A 6 ♦ R V 9 7 6 ♣ D 8</p> <hr/> <p>♠ A V 8 2 ♥ R D 7 4 ♦ A D 8 3 ♣ 7</p>	<p>En SMI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♦</td> <td>2♦</td> </tr> <tr> <td>3sa</td> <td>4♥</td> </tr> <tr> <td>4♣</td> <td>4sa</td> </tr> <tr> <td>5♥</td> <td>6♠</td> </tr> </tbody> </table> <p>3sa 4441 15-17H</p>	S	N	1♦	2♦	3sa	4♥	4♣	4sa	5♥	6♠	<p>Chez nous</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♦</td> <td>1♠</td> </tr> <tr> <td>3♣</td> <td>4♦</td> </tr> <tr> <td>4sa</td> <td>5♠</td> </tr> <tr> <td>6♠</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Séquence classique. Sur 3♣, avec moins de jeu, on pourrait demander un singleton éventuel en disant 3sa.</p>	S	N	1♦	1♠	3♣	4♦	4sa	5♠	6♠	
S	N																					
1♦	2♦																					
3sa	4♥																					
4♣	4sa																					
5♥	6♠																					
S	N																					
1♦	1♠																					
3♣	4♦																					
4sa	5♠																					
6♠																						
<p>♠ D 6 ♥ X 2 ♦ R X 9 7 5 ♣ A V 6 3</p> <hr/> <p>♠ R X 4 ♥ R V 5 ♦ A 8 6 4 2 ♣ R 7</p>	<p>En SMI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♦</td> <td>3♣</td> </tr> <tr> <td>3sa</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>3♣ soutien limite à carreau</p>	S	N	1♦	3♣	3sa		<p>Chez nous</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♦</td> <td>2♠</td> </tr> <tr> <td>3sa</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>2♠ = pas de majeure 10-15H, problème pour 2sa/3sa. 3sa pour les jouer. 2♠ beaucoup plus souple que 3♣ peut être employé avec plus de mains et contribue à jouer 1♦-2♣ forcing de manche. Si l'ouvreur dit 2sa (12-13H) sur 2♠, on peut passer, imposer 3♦ ou montrer une main de 12-15H avec un problème pour 3sa (y compris à trèfle).</p>	S	N	1♦	2♠	3sa									
S	N																					
1♦	3♣																					
3sa																						
S	N																					
1♦	2♠																					
3sa																						
<p>♠ 9 8 4 ♥ 5 ♦ X 9 8 3 ♣ A D 9 4 3</p> <hr/> <p>♠ R V 7 6 ♥ A 8 4 ♦ D 5 ♣ R X 8 7</p>	<p>En SMI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♣</td> <td>3♣</td> </tr> </tbody> </table> <p>Délicat de barrer quand le partenaire pourrait avoir ♠A104 ♥AV98 ♦V75 ♣R87</p>	S	N	1♣	3♣	<p>Chez nous</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>S</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♣</td> <td>1♦</td> </tr> <tr> <td>1sa</td> <td>2♠</td> </tr> <tr> <td>3♣</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Passer sur 1sa quand aucun adversaire n'a nommé les cœurs est admissible. Sinon 2♠ montre soit un 5-4 mineur de 12-15H soit une main faible et distribuée avec du trèfle. L'ouvreur dit 3♣ avec 4 trèfles, 2sa avec moins de 4 trèfles. Avec la main faible on passe sur 3♣, on dit 3♣ Stop sur 2sa. Sur 1♣, 2♠ montre un 54 mineur de 10-11H, 3♣ et 3♦ des couleurs 6<sup>e</sup> dans la zone 9-11H. Enchères plus utiles que 1♣-2♦ = fit limite. Sur l'ouverture de 1♦, par contre on dirait 3♦ avec un fit faible.</p>	S	N	1♣	1♦	1sa	2♠	3♣									
S	N																					
1♣	3♣																					
S	N																					
1♣	1♦																					
1sa	2♠																					
3♣																						

Levy parle aussi de quelques cas défavorables au SMI (1♣-2♠-2sa-3♥ = 5♣+4♠ où est le singleton du répondant ?) C'est embêtant parce que le soutien mineur inversé provient plus souvent d'une main bicolore que d'une main unicolore (fréquence un peu plus de 6 sur 10) et en face d'un fit 5<sup>e</sup> l'ouvreur a une main régulière dans 80% des cas.

Ce qui fait que la conjonction défavorable au SMI devrait être celle qui se produit le plus souvent.

Alors que nous n'aurons aucune difficulté à traiter ce cas de figure en TOUTEX

Sur 1♣-1M-1sa nous jouons que 2♠ est un Texas trèfle à singleton 6-15H et 3♣ montre 4M+5♣ au moins 16H

Sur 1♦-1M-1sa nous jouons que 2♠ est un Texas carreau à singleton 10-15H et 3♦ montre 4M+5♦ au moins 16H

2♠ provient en principe soit d'une main de type 5431 (fit 5<sup>e</sup> en mineure) soit d'un 4441 de 12-15H (singleton majeur).

<p>♠ A D 8 4 ♥ 5 ♦ R 9 3 ♣ A 10 9 4 3 ----- ♠ R V ♥ 10 9 4 2 ♦ A 9 5 ♣ R D 8 7</p>	<p>En SMI</p> <table border="1"> <tr><th>S</th><th>N</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>2♣</td></tr> <tr><td>2sa</td><td>3♥</td></tr> <tr><td>3sa</td><td></td></tr> </table> <p>2sa = main régulière 3♥ = 5♣+4♠</p>	S	N	1♣	2♣	2sa	3♥	3sa		<p>Chez nous</p> <table border="1"> <tr><th>S</th><th>N</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>1♠</td></tr> <tr><td>1sa</td><td>2♠</td></tr> <tr><td>3♣</td><td>3♥</td></tr> <tr><td>4♥</td><td></td></tr> </table> <p>2♠ Texas ♣ = 4♣+5♣ 6-15H ou 4♣+4♣+4♦ 12-15H 3♣ = ouvrier minimum (2sa si maximum) 3♥ = singleton cœur 12-15H (passe avec 6-11H) 4♥ = minimum certes mais fit 4<sup>e</sup> que des points utiles Il ne nous reste plus qu'à poser un BW (ou y répondre) pour jouer 6♣</p>	S	N	1♣	1♠	1sa	2♠	3♣	3♥	4♥	
S	N																			
1♣	2♣																			
2sa	3♥																			
3sa																				
S	N																			
1♣	1♠																			
1sa	2♠																			
3♣	3♥																			
4♥																				

**Séquences à 3<sup>e</sup> couleur.** Si l'ouvreur dit 2♣, sur 1♠, (ce qui se produit environ 2 fois sur 10) il a une main irrégulière de la zone 12-16H. Avec 5 trèfles, 12H+ nous enregistrons avec intérêt que nous avons un fit 5-5. Contrairement à ce que fait le standard, nous avons décidé, par souci de simplification que tous les fits différés en mineure au niveau de 3 (même à saut) étaient limites dans les séquences à 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> couleur et au contraire très forts dans les séquences à Roudi.

Donc sur 1♣-1♠-2♣ avec un fit FM 5<sup>e</sup> à trèfle, nous disons 2♦ 3<sup>e</sup> couleur et nous allons apprendre beaucoup de choses intéressantes avant (le plus souvent) de donner un fit à trèfle en situation forcing.

Dans les séquences à 3<sup>e</sup> couleur l'ouvreur nomme obligatoirement la 4<sup>e</sup> couleur quand il a 4 cartes dans la 3<sup>e</sup>, il ne fitte la majeure de réponse qu'au niveau de 2 (jamais au niveau de 3) et l'enchère de 2sa montre des gardes en 4<sup>e</sup> couleur, ce qui nous aide à donner un fit mineur forcing de manche à un niveau raisonnable. Par exemple

<table border="1"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♣</td><td>1♠</td></tr> <tr><td>2♣</td><td>2♦</td></tr> <tr><td>2♥</td><td>3♣</td></tr> </table> <p>3♣ forcing de manche. On a appris au passage que l'ouvreur avait 5♣+4♦ (Enchère de 2♥). Sur 2♦ il dirait 2♠ forcing avec 3 cartes à pique sans 4 carreaux mini-maxi, 2sa mini avec des gardes à cœur peut être 5♣+4♥.</p>	O	E	1♣	1♠	2♣	2♦	2♥	3♣	<table border="1"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♦</td><td>1♠</td></tr> <tr><td>2♦</td><td>2♥</td></tr> <tr><td>3♣</td><td>3♦</td></tr> </table> <p>3♦ forcing de manche. On a appris au passage que l'ouvreur avait 5♦+4♥ (enchère de 3♣ mini-maxi). Sur 2♥, 2♠ (3 cartes) serait mini-maxi et 2sa et 3♦ (mini) montreraient 6 carreaux.</p>	O	E	1♦	1♠	2♦	2♥	3♣	3♦
O	E																
1♣	1♠																
2♣	2♦																
2♥	3♣																
O	E																
1♦	1♠																
2♦	2♥																
3♣	3♦																

**Séquences à 4<sup>e</sup> couleur :** Quand 3 couleurs ont été nommées, grâce à la possibilité de répéter la majeure de réponse avec 5 cartes et 10-11H, sans enchère limite plus évidente, nous pouvons conférer à une 4<sup>e</sup> couleur un caractère forcing de manche de qui fait que par exemple dans la séquence

<table border="1"> <tr><th>O</th><th>E</th></tr> <tr><td>1♦</td><td>1♠</td></tr> <tr><td>2♣</td><td>2♥</td></tr> <tr><td>?</td><td></td></tr> </table>	O	E	1♦	1♠	2♣	2♥	?		<p>Chez l'ouvreur 2♠ et 3♣ décriront parfaitement sa main en la zonant. Il pourra dire 2sa (mini-maxi) avec des tenues ou une couleur à cœur ce qui nous permettra soit de fitter une mineure, soit de dire 3♥ avec 5♠+4♥ pour solliciter un fit. 3♣ montera un 5-5 sans le zoner, 3♦ montrera une main minimale 6-4 ou 5-4 non gardée à ♥ Et 3♥ montrera un problème à ♥ dans une main maxi, possible 6-4.</p>
O	E								
1♦	1♠								
2♣	2♥								
?									

Avec un fit 5<sup>e</sup> à carreau et au moins 12H on devrait faire notre beurre de ces redemandes.

Remarquons au passage qu'en SMI 1♦-2♦-3♣ montre une main unicolore avec un singleton et pas du tout un bicolore mineur.

**Conclusion :** Au fond, peut-être que si en standard on essaie de résoudre certains problèmes grâce à des conventions de type fits mineurs inversés ou réponse de 2♥ à saut avec 5♠+4♥ faible, (dont la fréquence d'emploi cumulée atteint péniblement 2,5% des donnes) c'est parce qu'on n'a pas adopté en amont (et notamment au niveau du choix des réponses) les conventions ou méthodes de développement qui permettraient d'en faire l'économie. Un système naturel, c'est d'abord des règles d'ouverture aussi réalistes que possible. S'attacher avec obstination à l'ouverture en meilleure mineure vu la faible utilité des fits 5-3 en mineures est sans doute une absurdité. Ensuite il n'est pas bon, comme le fait le standard français de considérer que 3 ou 4 réponses de base doivent supporter 95% de la complexité des développements et que les réponses de confort permettent de régler 5% des cas subsistants. En fait les réponses doivent être considérées comme un système basé sur l'entr'aide mutuelle entre réponses de base et réponses de confort et cela passe par la prise en compte de données statistiques dont le standard se moque éperdument.

Le système naturel que nous vous proposons est sans doute imparfait mais il permet de résoudre dans la trame des enchères à deux les problèmes qui vous ont fait opter pour les fits mineurs inversés et la réponse de 2♥ et à la place il vous dote de nouvelles fonctionnalités dont vous devriez apprécier le confort et l'efficacité au fil des donnes.