

Avec au moins 5 cartes en majeure sur l'ouverture de 2SA.

Avec 5 piques et de 0 à 4H en face d'une ouverture de 2SA

D'abord constatons que le contingent de ces mains dites "très faibles" est relativement important.

Sur 5000 donnes ouvertes de 2SA, voici quelle est leur fréquence :

	0-4H	0-3H
au moins 5 cartes en majeure	9,22%	6,56%
exactement 5 cartes en majeure	6,64%	5,16%

À titre de comparaison, la fréquence d'emploi des 2 TEXAS majeurs dans la zone 5-9H est de l'ordre de 15%, dans la zone 10H et plus, elle est de 4,56%, et la fréquence totale des mains unicolores avec 6 cartes en mineure et au moins 8H est 1,4%.

Nous allons maintenant imaginer qu'à deux tables différentes Nord ouvre de 2SA.

À la table 1, Sud, qui joue la rectification fittée, passe **avec 5 piques et 0-3H**.

À la table 2, Sud fait un TEXAS pique sur lequel Nord dira obligatoirement 3♠ sauf avec un fit 4^e (4♠).

On joue 1000 donnes reproduisant cette situation:

- Sur les 713 donnes où nord a 2 ou 3 piques, on compare les contrats de 2SA joué par Nord en table 1 et de 3♠ joué par Nord en table 2.

Le résultat est le suivant :

	2SA	3♠
match par 4	368 IMP	1758 IMP
TPP	24,47%	75,53%

- Sur les 287 donnes où nord a 4 piques, on compare 2SA en table 1 à 4♠ en table 2.

Le résultat est le suivant:

	2SA	4♠
match par 4	259 IMP	1211 IMP
TPP	29,44%	70,56%

Conclusion: en faisant un TEXAS non rectifiable avec une main très faible comportant exactement 5 cartes à pique, en match par 4 on gagne en moyenne 2,3 IMP par donne et en T.P.P on obtient un meilleur score dans plus de 70% des donnes.

Citons maintenant Michel Bessis, farouche partisan de la rectification fittée dans un article paru sur le Bridgeur:

"En revanche, avec un jeu vraiment nul et plutôt régulier comme

♠ X 2

♥ V 9 8 5 2

♦ 8 5 4

♣ X 7 2

Il n'y aura aucun intérêt à faire un Texas. Je me demande d'ailleurs si, statistiquement, le contrat de 3 Cœurs sera meilleur que celui de 2 Sans-Atout."

Lorsque nous faisons tourner le juge de paix avec une ouverture aléatoire de 2SA en face de cette main, nous trouvons les résultats suivants:

Sur les 757 donnes où le Nord de la table 2 dit 3♥ sur le TEXAS

	2SA	3♥
match par 4	396 IMP	1371 IMP
TPP	31,44%	68,56%

Sur les 243 donnes où le Nord de la table 2 dit 4♥:

	2SA	4♥
match par 4	375 IMP	442 IMP
TPP	49,79%	50,21%

Michel a donc la réponse à la question qu'il se posait: même avec ce jeu très faible et très régulier, il vaut mieux faire un TEXAS et jouer le contrat minimum proposé par l'ouvreur, lorsqu'il ne joue pas la rectification fittée.

Avec 5 piques et de 0 à 2H en face d'une redemande de 2SA (22-23H)

Si maintenant on réalise le même test avec les mains comportant une majeure **exactement 5^e** dans la zone **0-2H** sur la séquence 2♣-2♦-2SA, le verdict des chiffres sera – t –il différent?

Dans ce contexte, la fréquence de ces donnes, bien que plus faible, reste relativement importante: **3%**.

Sur 1000 donnes où Sud utilise la séquence 2♣-2♦-2SA alors que Nord a exactement 5 piques et entre 0 et 2H, le match entre les 2 stratégies donne le résultat suivant:

- Sur les 719 donnes où Nord a 2 ou 3 piques:

	2SA	3♠
match par 4	326 IMP	1794 IMP
TPP	22,81%	77,19%

Précisons que sur cet échantillon de donnes la probabilité de gain de 3SA est **18,78%** (tandis que la probabilité de gain de 4♠ est **37,41%**), ce qui montre bien qu'on est en zone de partielle.

- Sur les 281 donnes où Nord a 4 piques:

	2SA	4♠
match par 4	158 IMP	1642 IMP
TPP	16,01%	83,99%

En résumé, la stratégie de la rectification fittée perd là aussi environ **3 IMP** par donne et en TPP elle est inférieure à l'autre stratégie dans près de **80%** des donnes. Mais ne perdons pas de vue que ce bilan ne porte que sur environ **3%** des donnes.

Faisons maintenant le test avec la main très faible et régulière (♠102 ♥ V9852 ♦ 854 ♣ 1072) proposée par Michel Bessis en face de 2♣-2♦-2SA.

- Sur les 743 donnes où l'ouvreur de la table 2 répond 3♥ au TEXAS

	2SA	3♥
match par 4	485 IMP	1745 IMP
TPP	27,59%	72,41%

Sur ces donnes, l'ouvreur a 2 cœurs environ 3 fois sur 10 et la probabilité de gain de 3SA est **7,67%**.

- Sur les 257 donnes où, à la table no 2 l'ouvreur ayant un fit 4^e, il faut jouer 4♥

	2SA	4♥
match par 4	511 IMP	743 IMP
TPP	48,25%	51,75%

La probabilité de gain de 3SA passe à 30,35%, celle de 4♥ est de 38,91%.

Là encore, la stratégie qui consiste à faire un TEXAS sur 2♣-2♦-2SA avec une main très faible à majeure 5^e obtient un résultat nettement meilleur que la stratégie qui consiste à passer. Peut être est – il un peu meilleur, lorsqu'on joue la rectification fittée, de faire un TEXAS même avec une main très faible en espérant que le partenaire dira 3♥ (ou 3♠), enchère sur laquelle on passera.

On peut donc tirer les mêmes conclusions que dans la situation précédente:

La stratégie de la rectification fittée accuse un déficit marqué quand la main du répondant est dans la zone très faible

Il lui reste à faire ses preuves quand le répondant a une main limite, de chelem (une situation qui selon les défenseurs de cette stratégie donne à ses partisans un net avantage).

Les techniques de développement avec la rectification fittée.

Il semble que Michel Bessis et Alain Lévy ne soient pas d'accord sur la technique à mettre en œuvre pour tirer parti de la rectification fittée. Du moins dans leurs articles parus en 2001 et 2005.

Sur par exemple 2SA - 3♥ - 3♠

- le premier préconise que 4♣, 4♦, soient des contrôles tandis que 3SA est une enchère naturelle montrant une main régulière, avec laquelle il est possible de jouer 3SA (ou à laquelle on peut donner un sens conventionnel non précisé).
- le deuxième préconise que 4♣ et 4♦ soient des enchères naturelles provenant de mains positives, en vue de trouver un fit 4-4 réputé supérieur au fit 5-3, tandis que 3SA émane d'une main unicolore et donne le signal d'un départ en contrôles.

Je pense que la stratégie de Lévy devrait recueillir l'agrément de la plupart des bons joueurs dès lors qu'ils sont en général convaincus de la supériorité du fit 4-4 ou 5-4 par rapport au fit 5-3.

Aucun des auteurs cités ne s'étend sur la signification de

2SA - 3♦ et de **2SA - 3♥**

3♥ - 3♠ **3♠ - 4♥**

Tous sont d'accord pour considérer qu'utiliser le TEXAS exclut la possession d'un 54 majeur de manche ou de chelem et que 2SA-4♦ montre un 55 majeur sans espoir de chelem mais aucun ne nous dit comment on procède avec un 55 plus fort. Et comme en standard on n'a pas l'habitude (et c'est bien dommage) d'annoncer les 5-5 majeurs à partir d'un STAYMAN éventuellement suivi d'un chassé-croisé, la solution généralement adoptée sur 2sa est de dire 4♦ avec un 5-5 majeur de manche et de faire un TEXAS pique suivi de 4♥ avec un 5-5 majeur de chelem

Cela dit c'est lorsque l'ouvreur n'est pas fitté en majeure et qu'il dit 3SA que les développements deviennent problématiques car sur

2SA - 3♥

3SA - ?

En enchères naturelles, si 4♣ et 4♦ montrent forcément une mineure au moins 4^e, et 4♥ probablement un 55 majeur fort, il devient obligatoire de dire 4♠ quand on est résolu à jouer ce contrat (de la mauvaise main hélas!) et que fait – on avec 6 piques et un espoir de chelem?

Je me suis récemment livré à une petite enquête sur ce sujet car beaucoup d'eau a coulé sous les ponts depuis que ces articles ont été publiés et Philippe Poizat m'a confié qu'il avait adopté la solution suivante:

Après TEXAS pique, sur 3SA → 4♣, 4♦, 4♥, 4♠ sont des TEXAS. (4♥ montrant 6 piques)

Après TEXAS cœur sur 3SA → 4♣, 4♦, 4♠ sont des TEXAS (4♥ montrant 6 cœurs et 8-10H).

Si cette stratégie paraît préférable à la version naturelle des débuts, (possibilité d'annoncer plus de mains et bénéfique des TEXAS) il subsiste il me semble 3 inconvénients

- 1) Pas commode de développer après 4♠ TEXAS trèfle
- 2) Après 2♥ suivi de 4♥ montrant 6 piques, l'ouvreur n'a pas d'autre choix que dire 4♠ et avec une main limite (6 piques 8-9H) il faut faire un effort (lequel?) qui peut ne pas très bien tomber.
- 3) Dire 4♥ avec pour tout potage ♥ ARD975 pour proposer de jouer un chelem tangent me paraît tout aussi condamnable que de dire comme on le faisait avant 1SA-3♥ avec ♥ARD985 et ♠A pour tout potage.

Si chelem il y a, dans les deux cas, c'est à l'ouvreur de le jouer.

Nous voyons donc ici que si les partisans de la stratégie de la rectification fittée prétendent bénéficier d'un avantage (ce qui reste à prouver) lorsque l'ouvreur exprime un fit...

Ils sont plutôt handicapés ...

☑ quand le répondant a une main à TEXAS très faible (un peu plus de 25% des mains à TEXAS sur l'ouverture de 20-21H, et de 15% des mains sur l'ouverture de 22-23H).

☑ quand l'ouvreur répond 3sa au TEXAS (de 30 à 40% des TEXAS)

☑ quand le répondant a une majeure 6^e (25% des TEXAS)

Reste à voir si la stratégie concurrente fait mieux ou moins bien.

Les techniques de développement sans la rectification fittée.

Sur 2SA-3♦ Comment se comporte l'ouvreur ? L'ouvreur dit 3♥ sauf avec un beau fit 4^e Avec tous les contrôles généralement il dit 4♥ 4♣ ou 4♦ main exceptionnellement belle 3♠ Très belle main s'il manque un contrôle	Sur 2SA-3♥ Comment se comporte l'ouvreur ? L'ouvreur dit 3♠ sauf avec un beau fit 4^e Avec tous les contrôles généralement il dit 4♣ 4♣ ou 4♦ main exceptionnellement belle 3sa Très belle main s'il manque un contrôle
--	---

Exception: Quand 2SA provient d'une main forcing de manche, la main de l'ouvreur peut comporter un singleton en majeure avec un 4441 ou un 5431 à mineure 5^e de 24H ou plus. Dans ce cas,

1. l'ouvreur utilise 3SA en réponse au TEXAS pour indiquer un misfit critique (0 ou 1 carte).
2. Nommer une nouvelle couleur sur le TEXAS (4♣,4♦,...) montre 5 cartes, pas de fit et au moins 27H.
3. Les autres manifestations positives (rectification à la manche, ou rectification normale suivie de nouvelle couleur sur 3sa) montrent soit de très belles mains fittées 4^e soit des mains fittées 3^e de 26H ou +.

On annonce les mains avec 5♠+5♥ à partir du STAYMAN, suivi d'un chassé-croisé, sur 3sa suivi d'un TEXAS pour rallonger la majeure supposée 4^e du 54, ce qui libère 2sa-4♦ et 3♥ Texas suivi de 4♥.

Sur 2SA -3♦ 3♥ - ? Comment se comporte le répondant? 3SA montre une main limitée (10H avec un 5332) 4♥ impose ce contrat (6 cartes ou main spéciale) 3♠ montre une main positive avec 6♥ 4♣ et 4♦ montrent une mineure au moins 4 ^e 4SA (11-12H), 6♥ (13-14H), 5♣,.....,5♠ BSQ (15+) montrent des 5332	Sur 2SA - 3♥ 3♠ - ? Comment se comporte le répondant? 3SA montre une main limitée (10H avec un 5332) 4♣ impose ce contrat (6 cartes ou main spéciale) 4♥ montre une main positive avec 6♠ 4♣ et 4♦ montrent une mineure au moins 4 ^e 4SA (11-12H), 6♠ (13-14H), 5♣,.....,5♠ BSQ (15+) montrent des 5332
--	---

BSQ = réponse à un BW sans question. On dit 5♣,5♦,...(nb de clés) sans que le partenaire ait posé un BW.

Avec 6 cartes, l'effort de chelem nécessite au moins 8 beaux points et plutôt 9 (au moins 2 top cartes as ou rois, pas de V sauf peut être à l'atout)

On peut inverser les enchères de 4♣ et 4♦ pour tenter de faire jouer l'ouvreur en cas de fit mineur.

Sur 2SA - 3♦ 3♥ - 3♠ (6♥ 9H+). ? Comment se comporte l'ouvreur ?	Sur 2SA - 3♥ 3♠ - 4♥ (6♠ 9H+) ? Comment se comporte l'ouvreur?
3SA = contrôle des piques. 4♣ = contrôle des ♣ sans contrôle des ♠. 4♦ = tous les contrôles mais 2 ou 3 petits atouts. 4♥ = main médiocre, au plus 2 cartes parmi les 5 clés du BW et la D d'atout.	4♠ main médiocre face à un unicolore 6 ^e de 8-9H (manque de tops cartes, ou seulement 2 clés du BW, ou fit insignifiant...) 4SA BW ou 5♣,.....,5♠ BSQ main jugée positive.

On est dégagé de la nécessité de faire jouer l'ouvreur, on indique sans ambiguïté une main de chelem avec 6 cartes en majeures. L'ouvreur juge sa main et réagit en conséquence en fit 6-2 ou 6-3, en principe il faut autour de 29 beaux points dans la ligne pour prétendre au chelem. Une belle couleur, procurant une levée de longueur, une coupe de la main courte contribuent à diminuer le total exigé.

sur 2SA - 3♦ 3♥ - 3SA (main limitée) ? Comment se comporte l'ouvreur ?	Sur 2SA - 3♥ 3♠ - 4♦ (main positive au moins 5♠+4♦) ? Comment se comporte l'ouvreur ?
Passe sans fit à cœur. 4♥ avec un fit banal. 4♣,4♦ (tendance naturel) avec un beau fit (1)	4SA = pas de fit, ni à ♠ ni à ♦ 4♥ = seule enchère permettant d'indiquer un fit ♦ 4♠ = fit pique jugé médiocre dans ce contexte 5♣,.....,5♠ BSQ = fit pique jugé beau

(1) Beau fit =au moins 3 clés du BW et complément à 5 pièces en rois ou avec la dame d'atout. Par exemple l'ouvreur module positif avec 3 clés du BW + 2 rois ou 4 clés + 1 roi.

Sur 2SA - 3♦ 3♥ - 4SA (= 5♥+332 11-12H) ? Comment se comporte l'ouvreur ?	Sur 2SA - 3♥ 3♠ - 6♠ (=5♠+332 13-14H) ? Comment se comporte l'ouvreur ?
Réponse BW si fitté 3 clés ou plus Passe, 5SA (= 21H), 6♣,6♦ (5 cartes) si non fitté	Passe si fitté 6SA si non fitté (ou fitté en TPP ou 4333)

Conclusion:

En comparant les deux systèmes, on voit que le seul avantage de la rectification fittée tient à la possibilité de partir en contrôles lorsque l'ouvreur est fitté et que le répondant est unicolore et fort.

Encore que dans le système concurrent sur 2SA-3♦-3♥ on a la possibilité, grâce à l'enchère de 3♠, de partir en contrôles avec une main positive comportant 6 cartes à cœur, et cela que l'ouvreur soit fitté par 3 ou pas.

Lorsque le répondant a un 5332 de 11-12H, (séquence 2SA-3♦-3♥-4SA), l'absence de contrôle dans une couleur est rare avec de 31 à 33H dans la ligne. Elle est plus fréquente dans la séquence 2SA-3♥-3♠-4♥ qui montre le répondant avec 6 cartes à pique et au moins 9 points (ou 8 beaux). Mais dans ces deux séquences, lorsque l'ouvreur juge sa main, sa richesse en contrôles et en clés du BW est le critère principal pour décider de la suite du dialogue. Tout le monde sait en effet qu'en face d'un unicolore, surtout 6^e, les dames ont une valeur douteuse et les valets une valeur à peu près nulle. De plus, il est difficile et statistiquement peu efficace d'entamer sous un as ou un roi contre un chelem, (surtout contre un déclarant très fort) ce qui fait qu'il n'est pas dramatique de jouer un chelem de la main forte, lorsqu'il manque un contrôle et que 12 levées sont réalisables sans impasse dans notre ligne. Lorsque les honneurs ne sont pas partagés et que l'entame mortelle est produite on est à peu près aussi malheureux que si notre chelem avait tenu à une impasse et qu'elle ait échoué.

De plus, **sur les séquences de type 2SA-3♥-3♠-3SA montrant un répondant limité** (à 10H en cas de 5332, à 9H en cas de 54), avec une main fittée, l'ouvreur produit une modulation avec 5 tops cartes qui devrait permettre de récupérer les chelems tendus, lorsque le répondant a une main à la frontière de l'effort direct..

Remarquons que ce processus est plus sain que celui qui autorise le répondant à faire un effort sous prétexte qu'il est fitté, car lorsque le répondant décrit un 54 sur 2SA-3♥-3♠ (fitté) nous ne savons pas si cet effort provient d'une main normale ou d'une main limite, et nous ne pouvons donc tirer aucun profit de la connaissance du fit à pique. Elle ne nous confère un avantage, grâce au départ en contrôles, que lorsque nous devons produire un effort avec un unicolore, en aucun cas avec un bicolore.

Tandis que lorsque le répondant a limité sa main en disant 3SA sur 3♠ (fitté ou non), il ne subsiste aucun doute sur la nature de tout effort produit par l'ouvreur et le répondant peut mettre à profit cette information pour prospecter un chelem tendu, qu'il ait un 5332 de 10H ou un 54 de 8-9H, surtout lorsque l'effort de l'ouvreur permet d'envisager la possibilité d'un double fit.

En outre, **il arrive que l'ouvreur ait un fit de 3 cartes avec un 4333** et dans ce cas il n'est pas prouvé que par exemple 4♠ soit meilleur que 3SA. Or une fois que l'ouvreur a donné le fit il ne sera plus consulté pour savoir s'il faut jouer 3SA ou 4♠. Et si l'ouvreur décide de ne pas donner le fit et de dire 3SA, sur le TEXAS sous prétexte qu'il a une main 4333, il renonce au seul avantage théorique que lui donne la rectification fittée quand son partenaire se trouve en zone limite de chelem.

Lorsqu'on ne joue pas la rectification fittée, soit le répondant dit 3SA sur 3♠ et on peut choisir de passer, malgré le fit, avec un 4333, soit il fait un effort de chelem et il est possible que donner le fit soit primordial. Si le répondant poursuit par 4♣ ou 4♦ sur 3♠, l'ouvreur peut même donner une modulation de son fit à pique et dire 4♠ avec une main négative ou répondre à un Blackwood (5♣,...5♠) avec une main positive.

En conclusion:

On voit bien les inconvénients de la rectification fittée: lorsque le répondant a une main très faible ou lorsque l'ouvreur n'est pas fitté, mais il est infiniment plus difficile d'évaluer les avantages auxquels elle prétend, ou, en tous cas, de les quantifier.

Voici quelques donnes aléatoires à enchérir pour comparer les deux méthodes:



Le contexte: Nord ouvre de 2SA. Sud fait un TEXAS avec 9-11H.

Cliquez sur les étuis ci - contre.

Si on vous le demande autorisez le contenu bloqué (javascript).

Quelquefois il vous faudra attendre de 10 à 15 secondes pour accéder au visiobridge.

Vous pouvez visualiser ou cacher les mains d'EO en cliquant sur les cases à cocher correspondantes.